

Notatka z konferencji „Smart City Forum”

Jan Sobieraj

26.10.2021



Notatka w skrócie:

- Smart City Forum to największy w Polsce kongres poświęcony tematyce rozwoju i funkcjonowaniu inteligentnych miast;
- Forum jest skierowane przede wszystkim do decydentów politycznych, administracji samorządowej oraz ekspertów z branż: transportowej, budowlanej, bezpieczeństwa, energetycznej, zarządzania danymi, czy usług publicznych;
- tegoroczna edycja zgromadziła ponad 55 prelegentów w postaci włodarzy miast z całego kraju oraz reprezentantów firm technologicznych;
- obok aspektu technologicznego prelegenci skupili się na wymiarze ekologicznym w kwestii transformacji infrastruktury miejskiej.

W dniach 13-14 października w warszawskim hotelu Sheraton, odbyła się XIII edycja Smart City Forum. Wydarzenie jest największym w Polsce kongresem poświęconym funkcjonowaniu i rozwojowi inteligentnych miast, a jego celem jest odpowiedź na transformację, jaka dokonuje się w skali globalnej, dotyczącą budowy i funkcjonowania miast. Kongres jest w pierwszej kolejności skierowany do decydentów szczebla krajowego, administracji samorządowej oraz ekspertów z branż takich jak: transport, budownictwo, bezpieczeństwo, energetyka, zarządzanie danymi, czy usług publicznych. W trakcie każdej z edycji prelegenci przedstawiają rozwiązania smart, które zostały skutecznie zaimplementowane zarówno w Polsce, jak i na świecie. Warto w tym miejscu zaznaczyć, iż w Europie to Estonia i Rumunia uchodzą za państwa przodujące w rozwoju smart city. Obok części wykładowej, zaproszeni włodarze mieli okazję przedstawić rozwiązania testowane bądź wprowadzone w ich miastach oraz skonfrontować na forum zdobyte doświadczenia tudzież wspólnie się inspirować.

Kongres otworzyło wystąpienie Macieja Bluja, przewodniczącego rady programowej Smart City Forum, następnie rozpoczęto debatę inauguracyjną przedstawicieli władz miast: Rzeszowa, Częstochowy, Rybnika, Wrocławia oraz Wałbrzycha. W trakcie debaty rozmawiano m.in. o roli samorządów w sprostaniu wyzwaniom współczesnej transformacji technologicznej, społecznej i gospodarczej, Funduszu Spójności i Nowym Ładzie. Poruszono także problematykę wyzwań strategicznych dla polskich miast oraz opieki zdrowotnej w czasach pandemii w ujęciu smart city.

„Miasto Człowieka – Human City” to tytuł drugiego panelu tematycznego. Tym razem do debaty zaproszono przedstawicieli władz z Przemyśla, Śremu, Legnicy oraz Kołobrzegu. Dyskutanci rozmawiali o tym, w jaki sposób dostosowywać infrastrukturę miejską, by ta, dzięki rozwiązaniom typu „smart”, była w jak największym stopniu przyjazna mieszkańcom. Podniesiono także temat aplikacji mobilnych, pozwalających mieszkańcom na integrację z miejskimi usługami. Debatę zakończyło przedstawienie dwóch przykładów funkcjonujących już wdrożeń smart, na przykładzie ratownictwa medycznego oraz wirtualnego urzędu.

Kolejnym blokiem tematycznym pierwszego dnia kongresu była debata z perspektywy miast w ujęciu „future of payments”. Przedstawiciele sektora biznesowego oraz władze ZTM z Wrocławia, Lublina, Jaworzna i Warszawy próbowali zdefiniować główne wyzwania z perspektywy miasta we wdrażaniu systemów nowoczesnych płatności w relacji C2G (*Citizen to Government*). Ponadto paneliści wymienili się doświadczeniami w zakresie budowania spójnej platformy, dzięki której mieszkańcy mogliby realizować zobowiązania finansowe wobec miasta za świadczone usługi.

Ostatnim z zaplanowanych na pierwszy dzień paneli była dyskusja narzędziami Smart City w ujęciu przemysłu 4.0, oraz prezentacja trzech case’ów dotyczących agregowania, przetwarzania i integracji danych miejskich.

Drugi dzień kongresu otworzyła debata „Smart Village w aspekcie technologicznym, inwestycyjnym, gospodarczym i społecznym”. W trakcie dyskusji przedstawiciele władz miejskich Ostrowa Mazowieckiego, Jawora, Podkowy Leśnej oraz zarządu ds. komercyjnych holdingu NEXERA dzielili się swoim doświadczeniem w zakresie wdrażania cyfryzacji i nowych technologii w małych gminach. Wraz z końcem debaty, publiczność miała okazję wysłuchać prelekcji na temat infrastruktury światłowodowej jako warunek sprawnego wdrażania rozwiązań Smart Rural.

Kolejny z zaplanowanych na drugi dzień paneli tematycznych dotyczył rozwiązań Smart-Lighting. Tym razem przedstawiciele władz Gdyni, Kędzierzyna-Koźle, a także reprezentanci spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe oraz Signify Poland, rozprawiali o wykorzystaniu sztucznej inteligencji w systemie sterowania oświetleniem miejskim. Mówiono o regulowaniu natężenia i koloru miejskich iluminacji zależnie od wzmożonego ruchu ulicznego tudzież pory dnia. Ponadto sygnalizowano konieczność uwzględnienia gniazd systemowych, w przypadku planowanych przetargów na miejskie oświetlenie w kolejnych latach. Obecność gniazd

miałaby gwarantować możliwość stopniowego rozwijania rozwiązań smart w perspektywie kolejnych dekad. W tym miejscu wskazano na możliwość wykorzystania latarni jako punktów przesyłowych dla sieci komórkowych bądź sygnału internetowego.

Po krótkiej przerwie organizatorzy zaprosili uczestników do wysłuchania trzeciego w kolejności panelu tematycznego, traktującego o przyszłości transportu miejskiego. W dyskusji udział wzięli przedstawiciele władz Poznania, Jaworzna i Raciborza. Każdy z panelistów przedstawił rozwiązania transportu miejskiego funkcjonujące w miejscowości swojego urzędowania oraz podzielił się swoimi planami na przyszłość. W trakcie debaty odniesiono się do – zmniejszonego, lecz pozostającego aktualnym – problemu komunikacyjnego wykluczenia. W prowadzonej dyskusji jednoznacznie wyłoniła się potrzeba indywidualizacji transportu miejskiego przy jednoczesnym zachowaniu jego możliwie najbardziej powszechnego dostępu. Zwrócono uwagę na możliwość tworzenia aplikacji miejskich, mogących w sposób ujednolicony wyszukiwać i opłacać połączenia. Dla przykładu, z poziomu jednej aplikacji można sprawdzić i opłacić autobus, ale także wezwać taksówkę, czy skorzystać z carsharing’u.

Ostatnim blokiem zaplanowanym przez organizatorów były trzy prezentacje przykładów gospodarowania odpadami oraz debata „Ekomiasto”. W części pierwszej swoje prelekcje wygłosiło trzech przedstawicieli władz: Prezydent Miasta Olsztyna, Menadżer Inwestycyjny PFR oraz Prezes Zarządu, Xylem Water Solutions. Każdy z prelegentów przedstawił wykład na temat ekologicznego i taniego przetwarzania odpadów na przykładzie zamkniętych obiegów wodnych, pozyskiwania energii z odpadów w drodze spalania oraz recyklingu. W drugiej części bloku do wyżej wspomnianych prelegentów dołączyli także przedstawiciele władz Jeleniej Góry, Świdnicy oraz Zduńskiej Woli. Odniesli się oni do wcześniej wygłoszonych prelekcji opisując, doświadczenia miast, którymi zarządzają oraz podnieśli wciąż istniejący problem smogu, a także kwestie finansowania projektów ekologicznych.

Wydarzenie zamknięto serią podziękowań ze strony organizatorów oraz wspólnym obiadem, w trakcie którego zarówno prelegenci, jak i uczestnicy mogli wymienić swoje przemyślenia i obserwacje zebrane w trakcie dwóch dni konferencji. Ponadto władarze miast mieli możliwość przeprowadzenia rozmów oraz zawarcia współpracy z firmami biorącymi udział w Forum w części stoiskowej.

O AUTORZE



Jan Sobieraj. Absolwent politologii na Uniwersytecie Jagiellońskim, a obecnie student drugiego stopnia stosunków międzynarodowych na Uniwersytecie Warszawskim. Jego zainteresowania badawcze podzielone są między sytuację społeczno-polityczną państw obszaru Europy Wschodniej, ze szczególnym uwzględnieniem Rosji, a politykę wewnętrzną Polski oraz polską politykę wschodnią. Aktualnie swoje badania prowadzi w zakresie sektora energetycznego Rosji oraz jej relacji z UE. Zajmuje się także edytowaniem tekstów naukowych.

JEŻELI DOCENIASZ NASZĄ PRACĘ, DOŁĄCZ DO GRONA NASZYCH DARCZYŃCÓW!

Z otrzymanych funduszy sfinansujemy powstanie kolejnych publikacji.

Możliwość wsparcia to bezpośrednia wpłata na konto Instytutu Nowej Europy: 95 2530 0008
2090 1053 7214 0001 tytułem: „darowizna na cele statutowe”.